

CONSEJO DEL INSTITUTO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS

SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 432

Fecha: 09 de julio de 2018

Asistentes

Don Miguel Luis Amunátegui Monckeberg
Don José Aylwin Oyarzún
Doña Carolina Carrera Ferrer
Doña Consuelo Contreras Largo
Don Sebastián Donoso Rodríguez
Doña Debbie Guerra Maldonado
Don Branislav Marelic Rokov (participa por teleconferencia artículo 12 del Estatuto)
Don Sergio Micco Aguayo
Don Eduardo Saffirio Suárez

TABLA

Planificación estratégica.

La directora informa del estado de avance del proceso de planificación estratégica. Indica que, en atención al estado de avance de la misma, el Consejo, órgano superior de dirección del INDH, corresponde que conozca los resultados de las reuniones realizadas con los equipos de trabajo, a nivel central y regional; de las entrevistas realizadas al Consejo.

Para la presentación ha solicitado la presencia de los profesionales de la consultora y la jefa de asesoras Loreto Martínez para que presente los resultados parciales del Proceso de Alineamiento Institucional.

Señala que este estado de avance se compartirá con las jefaturas de Unidad y Jefaturas regionales en la reunión que se realizará el día 19 y 20 de julio, que de igual manera para la próxima sesión extraordinaria de fecha 23 de julio, realizará una segunda presentación sobre las propuestas. Indica que una vez finalizada las presentaciones, recibidos los aportes y correcciones, se entregará una propuesta de documento con los hallazgos, propuestas y recomendaciones, que será sometido a conocimiento y aprobación del Consejo.

Los profesionales, antes nombrados, realizan su exposición, la cual se reproduce de manera íntegra en la presente acta:



PROCESO DE ALINEAMIENTO INSTITUCIONAL

*PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
INSTITUTO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS*



PRESENTACIÓN CONSEJEROS/AS



SANTIAGO, JULIO 2018

**¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES HALLAZGOS DEL
DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL?**

HALLAZGOS DEL DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL



DIMENSIÓN	PRINCIPALES HALLAZGOS	RESULTADOS ENCUESTA WEB
<p>PROCESOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> No se identifican procesos formalizados como tampoco áreas destinadas a la planificación y control de gestión institucional. No se identifican mecanismos de monitoreo, control y análisis para medir los resultados de las acciones en materia de educación, promoción y protección. 	<p>¿En el Instituto se han comunicado los procesos y criterios de actuación, unificando el actuar a nivel nacional?</p> <p>51% 23% 26%</p> <p>85 respuestas totales</p>
<p>GESTIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> No existe un programa de gestión de personas que considere plan de carrera funcionaria, mecanismos de evaluación de desempeño u otros. Percepción del clima laboral dispar entre la realidad de las sedes regionales y nivel central. 	<p>¿Existe un clima de respeto y colaboración al interior del instituto?</p> <p>NIVEL CENTRAL 38% De los/as funcionarios/as se encuentra de acuerdo con la afirmación</p> <p>SEDES REGIONALES 60% De los/as funcionarios/as se encuentra de acuerdo con la afirmación</p> <p>85 respuestas totales</p>
<p>SISTEMAS DE INFORMACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> El crecimiento de los sistemas TIC ha sido inorgánico, poco integrado y generan carga adicional de trabajo. Los sistemas de información no propician la generación de información relevante para el análisis y toma de decisiones. 	<p>¿Los sistemas de información son capaces de proporcionar información clave para la toma de decisiones?</p> <p>42% 25% 33%</p> <p>85 respuestas totales</p>

■ EN DESACUERDO

■ EN DE ACUERDO ■ EN DESACUERDO

■ DE ACUERDO

3

HALLAZGOS DEL DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL



DIMENSIÓN	PRINCIPALES HALLAZGOS	RESULTADOS ENCUESTA WEB
<p>COMUNICACIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> No se identifica un plan comunicacional interno ni externo. No se identifican mecanismos formalizados de coordinación de equipos que vincule a las Unidades, el Consejo, Sedes regionales y Nivel Central. 	<p>¿Existe una permanente relación y coordinación entre Sedes regionales y el Nivel Central?</p> <p>44% 28% 28%</p> <p>85 respuestas totales</p>
<p>GESTIÓN FINANCIERA</p>	<ul style="list-style-type: none"> No se identifican mecanismos de planificación presupuestaria ni de control sobre su ejecución. Las sedes regionales no planifican financieramente su quehacer, impidiendo un alineamiento con el nivel central. 	<p>¿El control del presupuesto ejecutado se realiza de forma permanente, generando información para la toma de decisiones?</p> <p>48% 26% 26%</p> <p>85 respuestas totales</p>
<p>ATENCIÓN A LA COMUNIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hay prácticas comunes para el registro sistemático de la atención de personas. No existe uniformidad del registro de atención de personas. 	<p>Evolución estimada en la atención de personas</p> <p>2014 2017</p> <p>3.300 Personas 3.909 Personas</p> <p>Aumento del 18,5%</p>

■ EN DESACUERDO

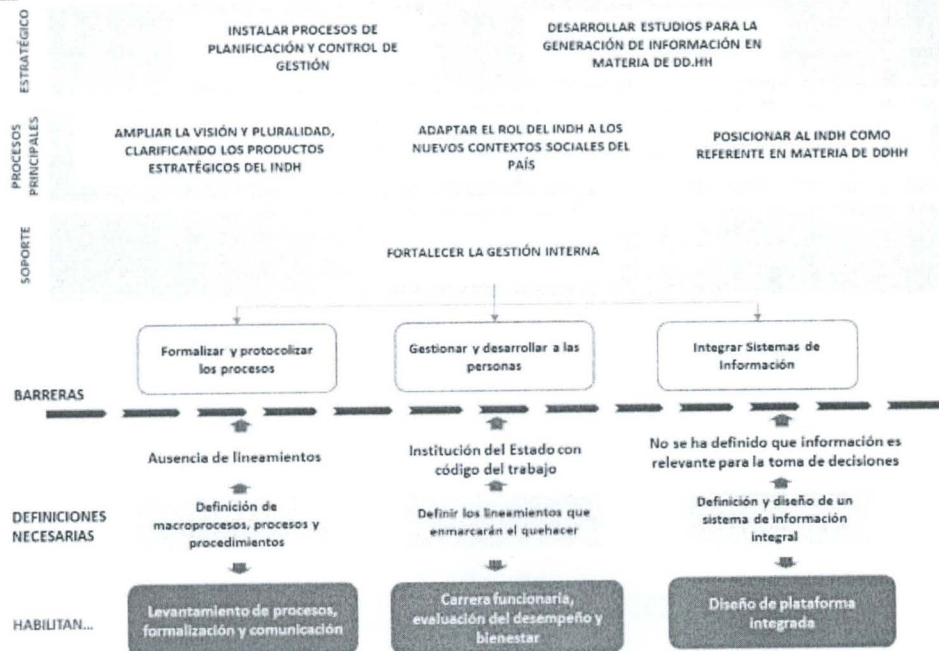
■ EN DE ACUERDO ■ EN DESACUERDO

■ DE ACUERDO

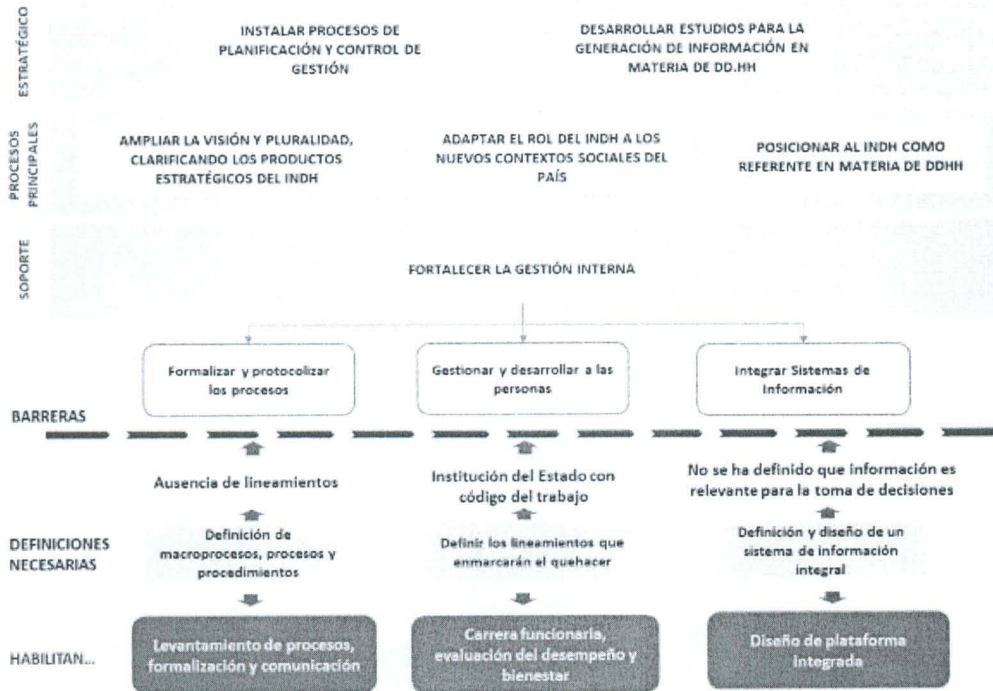
4

¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES DESAFÍOS QUE SURGEN DESDE EL DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL?

PRINCIPALES DESAFÍOS Y DEFINICIONES BASE PARA LA PLANIFICACIÓN DEL INDH



PRINCIPALES DESAFÍOS Y DEFINICIONES BASE PARA LA PLANIFICACIÓN DEL INDH



¿CUÁL ES LA ESTRATEGIA DEL INSTITUTO PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS?

VISIÓN

"AL 2023 EL INDH SERÁ EL ORGANISMO ESPECIALIZADO QUE EN FORMA AUTÓNOMA, CONTRIBUYE COMO AGENTE DE CAMBIO A LA CONSOLIDACIÓN DE UNA CULTURA DEMOCRÁTICA Y RESPETUOSA DE LOS DD.HH"

TEMAS ESTRATÉGICOS

1

GENERAR UN ENTENDIMIENTO AMPLIO Y PLURALISTA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL PAÍS

Levantando información que confiera valor público al conocimiento en materia de DD.HH. Entendiendo así, su utilidad para la adecuación del quehacer del Estado a los estándares de DD.HH y su asequibilidad desde la perspectiva de los habitantes del territorio nacional.

2

POSICIONAR EL ROL DEL INDH COMO UN AGENTE DE CAMBIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS

Adoptando un enfoque preventivo en el rol de protección, y construyendo una cultura respetuosa de la dignidad de las personas en base al rol articulador entre los habitantes del territorio nacional, el Estado y la Comunidad Internacional.

3

FORTALECER LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL INDH

Para alcanzar niveles de excelencia en la gestión, con procesos claros y conocidos, preocupada por el desarrollo de las personas y con sistemas de información ágiles e integrados.

MISIÓN

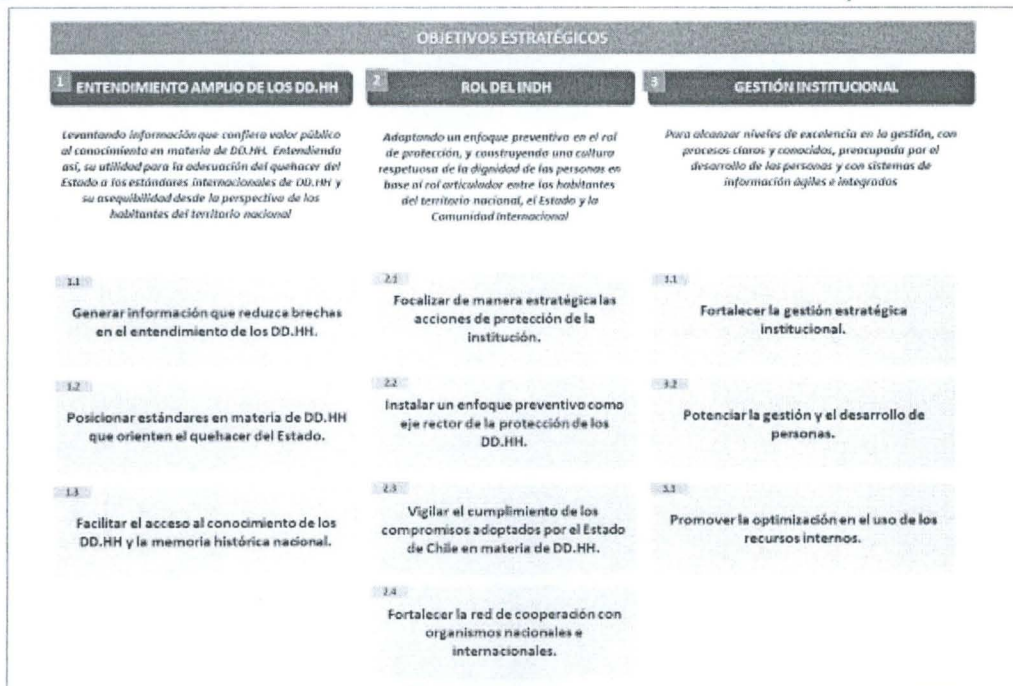
"SOMOS LA INSTITUCIÓN ESTATAL QUE EN FORMA AUTÓNOMA PROMUEVE UNA CULTURA RESPETUOSA DE LOS DD.HH, MONITOREA EL QUEHACER DEL ESTADO EN BASE A ESTÁNDARES EN LA MATERIA Y PROTEGE LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS QUE HABITAN EN EL TERRITORIO NACIONAL"

VALORES

Autonomía
Pluralismo
Probidad

Compromiso
Confiabilidad
Oportunidad

MAPA ESTRATÉGICO

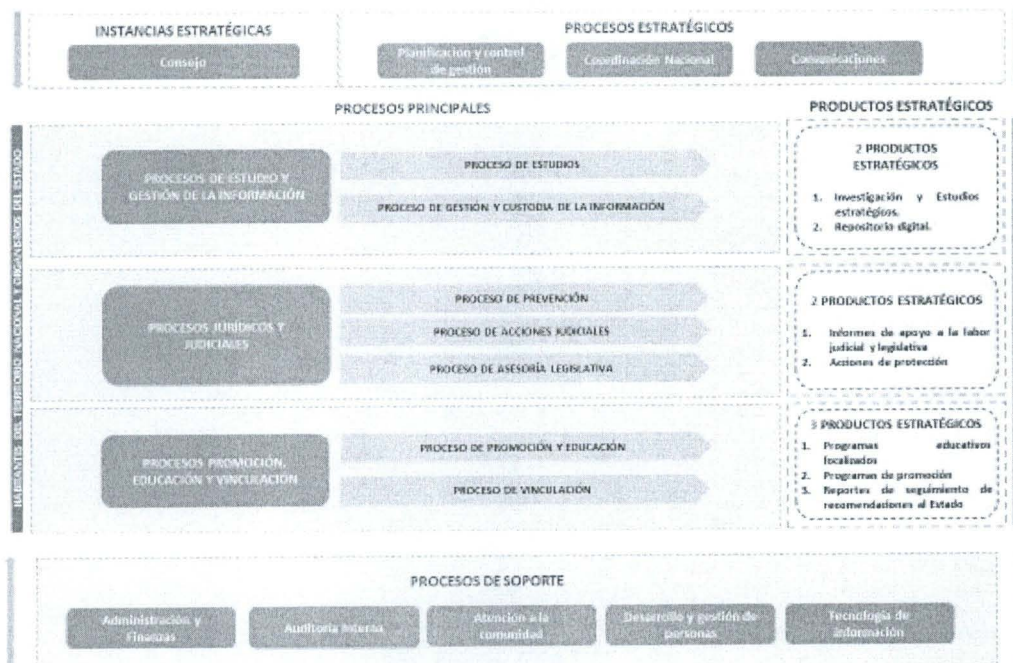


¿CÓMO SE ALINEAN LOS PROCESOS Y LA ESTRUCTURA A LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DEL INDH?

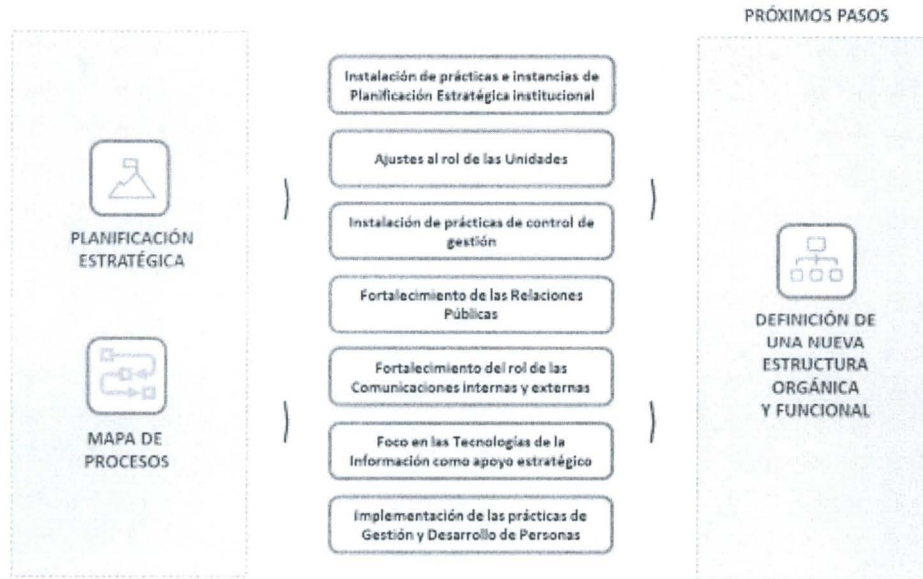
MAPA DE PROCESOS PROPUESTO



MAPA DE PROCESOS ACTUALIZADO DEL INDH ALINEADO A LA NUEVA ESTRATEGIA



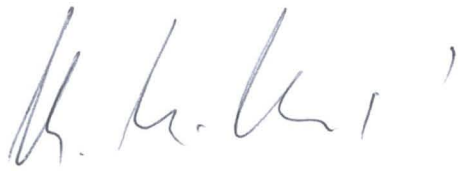
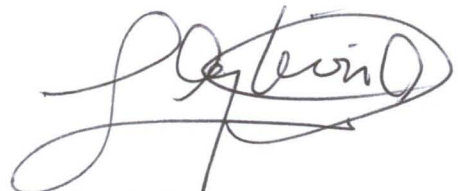
A partir de la planificación y el nuevo mapa de procesos, se visualizan instancias necesarias a nivel organizacional y funcional para la viabilidad de la estrategia:



"UNA ESTRATEGIA EXTRAORDINARIA NO ES LA SUMA DESORGANIZADA DE BLOQUES. EN UNA GRAN ORGANIZACIÓN, TODOS LOS ELEMENTOS SE ENCUENTRAN ALINEADOS UNOS CON OTROS " (COLLIS Y MONTGOMERY)

13

Realizada la presentación, se produce una ronda de intervenciones por parte de los y las consejeras, respecto a mejoras y correcciones en el documento, las cuales serán incorporadas en el documento final.

<p>Don Miguel Luis Amunátegui Monckeberg</p>	
<p>Don José Aylwin Oyarzún</p>	

Doña Carolina Carrera Ferrer	
Doña Consuelo Contreras Largo	
Don Sebastián Donoso Rodríguez	
Doña Debbie Guerra Maldonado	
Don Branislav Marelic Rokov	
Don Sergio Micco Aguayo	
Eduardo Saffirio Suárez	

Acta redactada por Paula Salvo Del Canto

