Certifico que alegaron, por el recurso, los abogados Juan Pablo Gómez Concha y Pablo Rivera Lucero, y en contra del mismo, el abogado Samuel Bilbao Nicolás. San Miguel, 16 de octubre de 2014.

San Miguel, dieciséis de octubre de dos mil catorce.

A fojas 61: téngase presente.

A fojas 66: A lo principal, segundo y cuarto otrosí, téngase presente; al primer otrosí, a sus antecedentes; al tercer otrosí, estése a lo resuelto.

VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:

PRIMERO: Que a fojas seis recurre de amparo el defensor penal público don Juan Pablo Gómez Concha, a favor de y en contra del Director Regional de Gendarmería de Chile, coronel Carlos Muñoz Saavedra, y en contra del Alcaide del Centro de Detención Preventiva (CDP) de Puente Alto, Ricardo Bravo Palma, por vulnerar la garantía de la libertad personal (sic) y seguridad individual del amparado.

Expone que el amparado, pese a su avanzada edad y soportar una traqueotomía, vive en dependencias del baño del colectivo de la torre que habita, en precarias condiciones, lo que pone en peligro su integridad física, toda vez que las condiciones higiénicas de un baño, máxime si es de un centro penal, hacen suponer una gran cantidad de factores de riesgo para su vida, como la humedad y focos infecciosos, atendido el hecho de contar con una herida abierta y poseer una cánula, producto de su traqueotomía.

Agrega que, ante lo descrito, Gendarmería de Chile, a través del Alcaide del penal o del Director Regional, no ha tomado las medidas de resguardo, atendida la condición de .

Invocando lo dispuesto en el artículo 5 inciso 2º, 20 (sic) y 21 de la Constitución Política de la República, solicita se adopten las medidas

necesarias y útiles para restablecer el imperio del Derecho y asegurar la tutela de los derechos violados, en especial, se ordene a Gendarmería de Chile la ubicación del interno en un recinto que cuente con las condiciones que aseguren su integridad física, preferentemente uno que cuente con asistencia médica continua y permanente.

SEGUNDO: Que a fojas 40 informa el Alcaide del Centro de Detención Preventiva de Puente Alto, Coronel de Gendarmería Ricardo Bravo Palma, señalando que, actualmente, el amparado se encuentra habitando en el dormitorio N° 2, encontrándose en perfectas condiciones, sin presentar ningún tipo de inconvenientes, adjuntando, entre otros documentos, la declaración prestada por el propio interno , que corre a fojas 15, en la que manifiesta que el 8 de octubre presentó un problema con el interno , quien lo habría acusado de agredirlo con un arma blanca, y que a raíz de dicha situación fue cambiado de dependencia desde el dormitorio N° 5 al dormitorio N° 2.

TERCERO: Que a fojas 55 informa el Director Regional Metropolitano de Gendarmería de Chile, Coronel de Gendarmería Carlos Muñoz Saavedra, dando cuenta que de los antecedentes recabados de la unidad penal, el amparado, junto a su hermano , el 8 de octubre pasado, habrían tenido un problema de convivencia con el interno ; a consecuencia de estos hechos, y como una forma de actuar preventivamente, los hermanos fueron cambiados desde el dormitorio N° 5 de la Torre N° 3 al dormitorio N° 2, dependencia en la cual, según la declaración del interno por quien se recurre, no fue bien recibido por sus pares, por lo que, por su propia voluntad, se ubicó en el sector del baño; que al tomar conocimiento de estos hechos la jefatura de la Unidad lo reubica dentro del mismo dormitorio N° 2, lugar donde se apersonó funcionarios de la Oficina de Seguridad Interna, constatando que se encuentra en perfectas condiciones, sin presentar ningún tipo de inconveniente.

Agrega que Gendarmería de Chile ha resguardado la seguridad e integridad física del interno recurrente, pues una vez que se tomó conocimiento de su situación, inmediatamente fue reubicado en el dormitorio N° 2, donde se constató que se encuentra en perfectas condiciones.

Pide se rechace el presente recurso atendido el hecho que el interno se encuentra en perfectas condiciones, habitando el dormitorio N° 2 de la Torre N° 3, no sufriendo perturbación o amenaza en su derecho a la libertad personal y seguridad individual.

CUARTO: Que se hizo parte, por el recurso, el Instituto Nacional de Derechos Humanos, solicitando en estrado se acogiera esta acción constitucional, al haber existido una vulneración a lo dispuesto en el artículo 19 N° 7 de la Constitución Política de la República y disponer que Gendarmería de Chile debe adecuar su actuar a la Carta Fundamental, a la ley y a los tratados internacionales ratificados por Chile.

QUINTO: Que del mérito de autos, los antecedentes acompañados a los informes, y lo expuesto por los intervinientes en sus alegatos, aparece que la persona en cuyo favor se recurre, de 45 años de edad a la fecha, ingresó al CDP de Puente Alto el 7 de noviembre del año 2003, padeciendo ya de la deformidad en su rostro y respirando a través de una traqueotomía, y que ha permanecido en dicho recinto, en esas condiciones, desde esa época, con cierta supervisión sanitaria. Con todo, el solo hecho de haber permanecido en el baño de la dependencia a la que fue destinado luego del incidente con otro interno, sin que Gendarmería de Chile hubiere adoptado alguna medida inmediata en resguardo de la integridad de , reconociendo incluso haber tomado conocimiento del hecho sólo a raíz de la interposición de este recurso, importa una vulneración a su derecho a la seguridad individual, que se resguarda en el numeral séptimo del artículo 19 de nuestra Constitución Política, por lo que esta acción será acogida, en los términos que se señalarán en lo resolutivo.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 5 inciso 2º, 19 N° 7 y 21 de la Constitución Política de la República, **SE ACOGE** el recurso de amparo deducido a fojas seis por el abogado Juan Pablo Gómez Concha, a favor de , solo en cuanto este interno deberá ser sometido en forma inmediata a una evaluación completa de salud, en el Hospital Penitenciario, y que Gendarmería de Chile, a través de la unidad pertinente, deberá brindarle las atenciones oportunas y eficaces que su situación de salud requiera.

Regístrese, comuníquese y en su oportunidad archívense los antecedentes.

N° 251-2014-AMP

Pronunciada por los Ministros señor Roberto Contreras Olivares, señora María Stella Elgarrista Alvarez y señora María Carolina Catepillán Lobos.

En San Miguel, a dieciséis de octubre de dos mil catorce, notifiqué por el estado diario la resolución precedente.