

---

# INFORME DE LA COMISIÓN VERDAD HISTÓRICA Y NUEVO TRATO

---

VOLUMEN 2 – ANEXO

RESULTADOS DEL ESTUDIO RELATIVO A LA  
PROPIEDAD ACTUAL DE LAS TIERRAS  
COMPRENDIDAS EN 413 TÍTULOS DE MERCED  
DE LAS PROVINCIAS DE MALLECO Y CAUTÍN



# ÍNDICE

<i>Apartado</i>	<i>Página</i>
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	5
<b>1. TÍTULOS DE MERCED Y PÉRDIDA DE TIERRAS</b> .....	5
1.1. Revocación de la radicación con Título de Merced.....	5
1.2. Superposición de deslindes de fundos colindantes sobre el Título de Merced, en forma parcial o total.....	6
1.3. Pérdida parcial o total de tierras por enajenación de hijuelas en comunidades mapuche divididas.....	6
<b>2. TIPOLOGÍA DE PÉRDIDAS DE TIERRAS MAPUCHE EN LOS TÍTULOS DE MERCED</b> .....	7
2.1. División y pérdida de tierras en los Títulos de Merced.....	7
2.2. Tipos de Ocupantes al interior de los Títulos de Merced.....	10
<b>3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO</b> .....	11
3.1. Fuentes cartográficas de roles de propiedad.....	11
3.2. Identificación de los propietarios y nombres de los predios.....	12
3.3. Identificación de los Títulos de Merced sobre el Mosaico Predial.....	12
3.4. Identificación inicial de los casos de Títulos de Merced con pérdida de tierras.....	12
3.5. Análisis de la muestra y discriminación de roles de particulares al interior de un Título de Merced.....	13
3.6. Cálculo de la superficie del Título de Merced.....	15
3.7. Cálculo de superficie perdida en los Títulos de Merced.....	15
3.8. Restricciones y potencialidades de la información presentada.....	16
a) Restricciones del estudio.....	16
b) Potencialidades del estudio .....	17
<b>4. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b> .....	17
4.1. Cuadros estadísticos.....	17
4.2. Mapa-Ficha.....	18
<b>5. RESULTADOS DEL ESTUDIO POR REGION, PROVINCIAS Y COMUNAS</b> .....	18
5.1. Cuadros estadísticos.....	19
5.2. Mapas –Fichas del 1 al 413.....	47



## **PRESENTACIÓN**

El presente estudio analiza la pérdida de tierras ocurridas en comunidades mapuche con Títulos de Merced de las provincias de Malleco y Cautín de la IX región de la Araucanía, y que en la actualidad se encuentran en poder de diversas personas de origen no indígena, naturales o jurídicas, de derecho público o privado. Estas pérdidas de tierras y/o transferencias de dominio fuera del patrimonio indígena, vienen produciéndose desde la década de 1930, una vez que termina el proceso de radicación implementado por el Estado chileno, y se inicia la división de las comunidades mapuche.

Este estudio es un análisis de 413 casos de Títulos de Merced, lo que constituye una importante muestra para la IX Región de la Araucanía, que permite conocer el destino de las tierras que han salido del dominio indígena.

Los resultados generales indican que en los 413 Títulos de Merced constituyentes de la muestra del estudio, se encuentran perdidas 26.459,3 hectáreas, lo que representa un 31.6% de las tierras que originalmente constituían estos títulos.

### **1. TÍTULOS DE MERCED Y PÉRDIDA DE TIERRAS**

Los Títulos de Merced fueron otorgados a los mapuches una vez que el Estado chileno concluyó el proceso de ocupación militar de la Araucanía. Estos títulos se entregaron en virtud de la Ley del 4 de Diciembre de 1866 por la Comisión Radicadora de Indígenas, en las provincias de Bio Bio, Arauco, Malleco, Cautín, Valdivia y Osorno, iniciándose la titulación en 1884 y terminando el proceso en el año 1929.

Entre las regiones VIII, IX y X se otorgaron 2.918 Títulos de Merced, con una superficie total de 510.386,67 hectáreas. En la actualidad un porcentaje de estas tierras se encuentra perdidas y/o usurpadas y han salido del dominio indígena, mediante diversos mecanismos legales e ilegales.

Algunos de los procesos de pérdida de tierras han sido los siguientes:

#### **1.1. Revocación de la radicación con Título de Merced**

Este mecanismo fue ocupado por los Juzgados de Indios, que operaron entre 1931 y 1972, para declarar revocada la radicación con un Título de Merced cuando un particular presentaba sobre los terrenos de la radicación, un título anterior a 1892 revalidado por la Ley de Propiedad Austral.

Los Jueces de Indios revocaron 59 radicaciones con Títulos de Merced, con un total de 4.548,66 hectáreas, lo que representa un 0,9% del total de la superficie de radicación, y

el 2% del total de los Títulos de Merced. La mayor parte de estas sentencias judiciales fueron ejecutoriadas en las provincias de Valdivia y Cautín, en la franja territorial que va entre el río Toltén y el río Bueno.

### **1.2. Superposición de deslindes de fundos colindantes sobre el Título de Merced, en forma parcial o total**

La pérdida de tierras de los Títulos de Merced por superposición de títulos con los predios particulares colindantes, se debió a errores en la titulación, constituyéndose sobre el mismo territorio (ocupado por comunidades indígenas) la propiedad particular y la propiedad indígena. En algunos casos, sin embargo, la pérdida de tierra en manos de los predios colindantes con los Títulos de Merced, ha sido producto de la acción de los particulares - propietarios de dichos predios - quienes procedieron de hecho.

Como producto de estas circunstancias, fueron numerosas las causas de reivindicación de tierras que presentaron los mapuche en los Juzgados de Indios para que se respetara su derecho a la tierra y se reconociera su ocupación efectiva. No obstante, estas reclamaciones no prosperaron. Los Juzgados de Indios no dieron solución cabal a esta demanda, manteniéndose el *status quo* de la usurpación hasta nuestro días.

Durante el proceso de Reforma Agraria fueron expropiados por la Corporación de Reforma Agraria (CORA), entre los años 1962 y 1973, algunos de los fundos que eran reivindicados por las comunidades Mapuches, y que comprendían dentro de sus deslindes – sea a consecuencia de una superposición de título o de una circunstancia de hecho constitutiva de usurpación – tierras que correspondían originariamente a los Títulos de Merced de dichas comunidades. La CORA devolvió en uso estas tierras a las comunidades mapuches, pero no transfirió el dominio, motivo por el cual después de 1973, con el proceso de revocación o parcelación de los predios expropiados, las tierras fueron restituidas a los antiguos propietarios de los fundos o se adjudicaron como parcelas Cora a campesinos asignatarios de la Reforma Agraria.

Esta pérdida de tierras se consolidó con el proceso de división de las comunidades mapuche con Títulos de Merced, que tuvo lugar entre los años 1979 y 1990. Las mensuras dejaron fuera del Título de Merced las tierras faltantes, reconociendo la posesión de los particulares. Sin embargo, las comunidades indígenas siguen reivindicando estas tierras, manteniéndose al respecto una constante histórica que data desde el comienzo del proceso de radicación hasta la actualidad.

### **1.3. Pérdida parcial o total de tierras por enajenación de hijuelas en comunidades mapuche divididas**

Mientras se mantuvo en propiedad comunitaria o indiviso el Título de Merced, la comunidad mapuche logró mantener, en la mayoría de los casos, la integridad de las tierras, impidiendo que se produjeran pérdidas significativas de superficies. Existieron casos de asentamientos de población chilena dentro de Títulos de Merced con

autorización y consentimiento de la comunidad, y muchas familias de origen nacional terminaron integrándose económica, cultural y parentalmente a las comunidades mapuche. En algunos casos operaron herencias de familias mixtas.

Las Leyes Indígenas dictadas con posterioridad al término de la radicación con Título de Merced, y hasta 1990 - Ley Indígena N° 4.111 del 12 de Junio de 1931, Ley N°14.511 del 3 de Enero de 1961 y la modificación de la Ley N° 17.729 en 1979 en virtud de Decreto Ley N° 2.568 -, contemplaron mecanismos para la división de las comunidades y para la enajenación de las hijuelas resultantes de la división.

Entre los años 1930 y 1972, las ventas de tierras de los Títulos de Merced fueron autorizadas por los Jueces de Indios, existiendo entre los años 1943 y 1947, un período en que no existieron restricciones para que los mapuche enajenaran las hijuelas resultantes de la división de estos títulos. Durante este período la pérdida de tierras mapuche fue considerable. En 1970 los abogados del Instituto de Desarrollo Indígena (IDI), calculaban en 100 mil hectáreas las tierras perdidas.

## **2. TIPOLOGÍA DE PÉRDIDAS DE TIERRAS MAPUCHE EN LOS TÍTULOS DE MERCED**

### **2.1. División y pérdida de tierras en los Títulos de Merced**

Para analizar el proceso de pérdida de tierras mapuche en los Títulos de Merced, es necesario distinguir al menos dos momentos, que corresponden a los períodos definidos por las leyes indígenas en virtud de las cuales se llevó a cabo el proceso de división de las comunidades. El primero, ocurrido entre los años 1930 y 1972, bajo la vigencia de las leyes N° 4.111 y 14.511; y, el segundo, ocurrido entre los años 1979 y 1990, en virtud de la Ley N° 17.729 de 1972, modificada por el Decreto Ley N° 2.568 de 1979.

En el primer período (1930-1972), la división de las comunidades mapuche facilitó la enajenación y pérdida de tierras indígenas, y consolidó la usurpación dentro de los Títulos de Merced, razón por la cual las comunidades mapuche divididas durante este período concentran la mayor proporción de tierras perdidas .

La pérdida de tierras en estas comunidades mapuche se pueden clasificar en aquellas que se consolidan con la división y las posteriores a ésta.

Entre las razones de pérdida de tierras al momento de la división se encuentran las siguientes:

- a. Comunidades mapuche en las que se verifica ocupación de sus tierras por personas chilenas sin vínculo de parentesco con los propietarios o descendientes de los adjudicatarios del Título de Merced, y que se han instalado en las tierras comunales,

con o sin el consentimiento de los mapuche, y que recibieron título de dominio al momento de la división.

- b. Comunidades mapuche que presentan pérdida de tierras en el Título de Merced por superposición de deslindes con los predios particulares aledaños, y a las que, al momento de la división, se les resta la proporción de tierras ocupadas por el particular, consolidándose la pérdida.
- c. Comunidades mapuche que al momento de la división pierden el total del Título de Merced por reclamo de dominio inscrito de un particular, que alega mejor derecho, debido a que presenta título de dominio inscrito anterior a la radicación y revalidado por Ley de Propiedad Austral.
- d. Comuneros mapuche que ceden acciones y derechos a particulares, sobre parte o la totalidad de las tierras que le corresponden al interior del Título de Merced, los que obtienen títulos de dominio sobre la hijuela ocupada.
- e. Comuneros mapuche que enajenan parte o la totalidad de los derechos a tierras dentro del Título de Merced para el pago de deudas contraídas con particulares y de contribuciones de bienes raíces<sup>1</sup>.

Entre los motivos de pérdidas de tierras con posterioridad a la división del Título de Merced, se encuentran las siguientes:

- a. Enajenación de parte o la totalidad de la hijuela adjudicada en la división de la comunidad, con autorización de los Juzgados de Indios, bajo la argumentación de adquirir aperos, herramientas, insumos, animales para las labores agrícolas.
- b. Enajenación de tierras en los Títulos de Merced para cancelación de deudas contraídas con particulares.
- c. Enajenación de tierras por enfermedad del adjudicatario.
- d. Enajenación libre de tierras por desprotección legal entre los años 1943 y 1947.
- e. Enajenación de tierras por conflictos y presión de particulares colindantes.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ejemplo de lo indicado es la autorización para enajenar presentada al Juzgado de Indios de Pitruftquen por don Segundo Leocadio Salazar, de la Comunidad Mariano Epulef del lugar Loica, para enajenar 6.08 hectáreas a favor de Sabino Neira, con el fin de pagar un año de contribuciones adeudadas y para criar animales. Petición presentada el 26 de Abril de 1929 y aceptada en 1931. Causa 2510 del Juzgado de Indios de Pitruftquen. Ubicación: Unidad de Conservación 563 del Archivo de Asuntos Indígenas de Temuco.

<sup>2</sup> Ejemplo de lo señalado es la autorización para enajenar presentada por doña María Epulef viuda de Railef, al Juzgado de Indios de Pitruftquen, el 5 de diciembre de 1938, argumentando que luego de un



En el segundo período de división de los Títulos de Merced (1979-1990), el proceso de pérdida de tierras es más lento debido a que la Ley N° 17.729 contemplaba una prohibición de 25 años para enajenar. Sin embargo, por la vía de los hechos, en algunas comunidades mapuche se consolidó la pérdida, pues se entregaron hijuelas a ocupantes no mapuche de las tierras comunitarias. Con posterioridad a la división y a pesar de las prohibiciones de enajenar por 25 años, se produjeron nuevas enajenaciones y arrendamientos a 99 años.

Los motivos de pérdidas de tierras en el segundo período divisorio, son los siguientes:

- a. Comunidades mapuche en las que se verifica ocupación de sus tierras por personas chilenas sin vínculo de parentesco con los propietarios o descendientes de los adjudicatarios del Título de Merced, y que se han instalado en las tierras comunales, con o sin el consentimiento de los mapuche, y que recibieron título de dominio al momento de la división.
- b. Comunidades mapuche que presentaban pérdida de tierras en el Título de Merced por superposición de deslindes con los predios particulares aledaños, y que al momento de la división se les resta o adjudica la proporción de tierras ocupadas por el particular.
- c. Comunidades mapuche que al momento de la división pierden el total del Título de Merced por ocupación de un particular<sup>3</sup>.
- d. Comuneros mapuche que ceden acciones y derechos a particulares sobre parte o la totalidad de las tierras que les corresponden al interior del Título de Merced, y que al momento de la división de la comunidad obtienen títulos de dominio.
- e. Expropiación de tierras del Título de Merced, a través de las que se transferido tierras de la comunidad a instituciones publicas y privadas, en las que se han construido escuelas, postas de salud, instalaciones de agua potable, caminos, aeropuertos o que se requieren para la expansión de pueblos y ciudades<sup>4</sup>.

---

largo litigio de restitución con Germán Nicklas, por 4 hectáreas que se encuentran dentro del título de merced, ha accedido a vendérselas. Causa 3159 del Juzgado de Indios de Pitrufulquen. Ubicación Unidad de Conservación 563, Archivo de Asuntos Indígenas de Temuco.

<sup>3</sup> Ejemplo de lo indicado es lo ocurrido en el Título de Merced N° 485 a nombre de Angel Coliqueo, que al momento de la división se le adjudica en su totalidad al particular Gregorio Aguilera, quien lo tenía ocupado desde años anteriores. Lo mismo ocurre con el Título de Merced N° 635 de Puerto Saavedra a nombre de Rafael Trequenao, que al momento de la división se le adjudica en la totalidad al particular Manuel Riquelme Peña. Igual cosa ocurre con el Título de Merced N° 961 de Carahue, adjudicado durante la radicación a Luis Catricura y que al momento de la división se le reconoce en su totalidad a Víctor Enriquez Escobar. También, en el Título de Merced N° 2925 otorgado a Manuel Quirilao en Carahue, que se encuentra en su totalidad en poder de Domingo Olate García.

<sup>4</sup> Ejemplos de lo señalado son las numerosas hijuelas que se encuentran a nombre del Fisco y de Municipalidades, Ministerio de Salud, Digeder y otras instituciones públicas, así como también aquellas hijuelas reconocidas como propiedad de diversas Iglesias. En lo concerniente a las obras públicas

## 2.2. Tipos de Ocupantes al interior de los Títulos de Merced

La propiedad particular al interior de las tierras de los Títulos de Merced presenta distintas características.

Dentro de estas ocupaciones se encuentran aquellas en que el particular se integra a la comunidad asumiendo la dinámica cultural y económica de la comunidad y otros en que no establece vínculos con ella, manteniendo una explotación de subsistencia de carácter individual, tratándose en general de pequeños propietarios.

Otro caso es el de particulares que incorporan tierras de los Títulos de Merced a predios colindantes de mayor cabida o explotaciones agrícolas compuestas de varios paños de tierras. Este es el caso de las empresas, tanto agrícolas como forestales, cuyo interés es la explotación comercial, ajena a las dinámicas de la comunidad mapuche.

Finalmente, un caso por ahora menos común es el de las empresas inmobiliarias que adquieren tierras de los ex Títulos de Merced, cambian el uso del suelo y, luego, las destinan para proyectos inmobiliarios.

En los casos de Títulos de Merced analizados en este estudio, se puede distinguir, a modo de ejemplo, una tipología general y aproximada de los ocupantes particulares:

- a. Ocupantes particulares de pequeños terrenos destinados al emplazamiento de la casa habitación, que no sobrepasan una hectárea de tierra.
- b. Ocupantes particulares de una hijuela de tamaño variable dentro del Título de Merced, destinada a la producción agrícola.
- c. Ocupantes particulares que poseen más de una hijuela dentro del Título de Merced.
- d. Particulares que poseen hijuelas en distintos Títulos de Merced y que, en algunos casos, han formado un solo predio con tierras de comunidades mapuche colindantes.
- e. Empresas agrícolas que han integrado en una sola propiedad más de una hijuela del Título de Merced, y que la poseen como una propiedad individual o la han adjuntado a predios colindantes<sup>5</sup>.

---

instaladas sobre tierras mapuche, se cuenta el Aeródromo de Angol y el Aeropuerto Maquehua de Temuco, ambos construidos sobre tierras de Títulos de Merced. Por otra parte, las ciudades de Temuco, Pitrufquen y numerosos pueblos rurales, han expandido su radio urbano sobre tierras de los Título de Merced.

<sup>5</sup> Ejemplo de tierra indígenas adjuntas a un predio colindante de mayor cabida, es el caso del fundo Catripulli de Carahue de una cabida de 160,05 hectáreas, de las cuales 21,23 hectáreas corresponden a tierras del Título de Merced N° 732.

- f. Empresas forestales que poseen una o más hijuelas dentro del Título de Merced, y que las consideran como un predio individual, y en otros casos han adjuntado las tierras indígenas a un predio colindante formando un solo paño<sup>6</sup>.
- g. Fisco o instituciones que se han adjudicado tierras indígenas, originariamente integrantes del Título de Merced, y las han destinado a cementerios, canchas deportivas, construcción de escuelas y postas. En la actualidad, estos retazos están siendo restituidos a las comunidades mapuche por el Estado chileno.

### **3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO**

La metodología general de trabajo para determinar las tierras perdidas en los Títulos de Merced de la IX Región de la Araucanía, consistió en el análisis de información oficial proveniente del Servicio de Impuestos Internos (S.I.I.), del Centro de Investigación de Recursos Naturales de la Corporación de Fomento de la Producción (CIREN-CORFO), y del Archivo de Asuntos Indígenas de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI).

Cada una de estas instituciones cuenta con información sobre la propiedad rural, particular, fiscal y mapuche, para la IX Región de la Araucanía, lo que permitió realizar un estudio cartográfico, estadístico y de información cualitativa para cada Título de Merced constituyente de la muestra, con el objeto de identificar la pérdida de tierras al interior de esta propiedad indígena.

Los pasos metodológicos para la identificación, cuantificación y localización de pérdidas de tierras mapuche en los Títulos de Merced, se presentan a continuación.

#### **3.1. Fuentes cartográficas de roles de propiedad**

Para el estudio de la pérdida de tierras en los Títulos de Merced de la IX Región de la Araucanía, se utilizó la cartografía digital de roles de propiedad rural elaborada sobre la base de ortofotos de mosaicos prediales del año 1997 del Centro Investigación de Recursos Naturales de la Corporación de Fomento de la Producción (CIREN-Corfo), la que presenta, para cada Rol de propiedad, la superficie del predio y su ubicación en el terreno.

Esta cartografía presenta el mosaico de propiedades rurales con cada uno de los roles de propiedad, -correspondiente a un número compuesto de dos cifras separadas por un guión, número que es único e irrepetible-, y cubre el territorio de la IX región, con excepción de la zona de la cordillera de Los Andes y de algunas áreas de la

---

<sup>6</sup> En el caso del Título de Merced N° 1266 de la comuna de Collipulli, Forestal Mininco incorporó las tierras mapuche al fundo denominado La Mañana.

precordillera donde no existía información cartográfica de los predios. Por esta razón, no se dispuso de información de roles para la comuna de Lonquimay, mientras que para las comunas de Curarrehue, Pucón, Melipeuco, Cunco y Villarrica la información de roles de propiedad fue parcial, debido a que estas comunas incluyen dentro de su ámbito territorial secciones de cordillera y de precordillera.

La información de roles para los análisis posteriores, se dispuso en una base de datos digitalizada territorialmente, lo que permitió efectuar los primeros análisis geográficos para identificar los Títulos de Merced y los roles asociados a éstos.

### **3.2. Identificación de los propietarios y nombres de los predios**

La identificación de los propietarios y el nombre de los predios asociados a cada rol de propiedad, fue obtenida de la página web del Servicio de Impuestos Internos ([www.sii.cl](http://www.sii.cl)) por Referencia S.A.<sup>7</sup>, la que consultó cada uno de los rol único de propiedad. La consulta fue por el área donde se localiza el Título de Merced, de tal modo que ésta comprendió los roles existentes al interior de los deslindes de cada título y aquellos de propiedades aledañas. Los roles de propiedad consultados fueron 88.396, de los cuales 11.765 no presentan información asociada (13.31%), es decir, nombre del propietario y del predio, lo que restringió el análisis de Títulos de Merced sólo a los que presentaban antecedentes de roles de propiedad con información asociada.

### **3.3. Identificación de los Títulos de Merced sobre el Mosaico Predial**

Los Títulos de Merced fueron identificados y delimitados sobre el mosaico predial digital, teniendo a la vista la cartografía oficial confeccionada por el Departamento de Asuntos Indígenas del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP –Dasin), institución antecesora de la CONADI, la que se encuentra disponible en el Archivo de Asuntos Indígenas. Con esta operación se obtuvo la identificación del perímetro de las propiedades indígenas y los roles de propiedad que los constituyen.

### **3.4. Identificación Inicial de los casos de Títulos de Merced con pérdida de tierras.**

La base de información inicial fue proporcionada por el estudio de Referencia S.A., el que consultó 2.322 Títulos de Merced de la Región de la Araucanía y efectuó una primera selección de 947 Títulos de Merced que presentaban indicios de pérdida de tierras, ubicados exclusivamente dentro de la zona del valle central y la costa, y parte de la precordillera. Estos Títulos de Merced fueron discriminados en virtud de

---

<sup>7</sup> Investigación denominada “ Evidencias de Propiedad No Indígena en los confines de los 2.322 Títulos de Merced entregados por el Estado de Chile entre 1.884 y 1929 en la Región de la Araucanía”, preparada para la Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato. Temuco-Chile-2003.

evidencias de presencia de particulares, identificados en base a la existencia de dos apellidos españoles o extranjeros en los listados de propietarios asociados a los roles existentes al interior del Título de Merced y de la presencia de empresas agrícolas, forestales e inmobiliarias. Además, a los Títulos de Merced que tenían estas características, se le incorporaron los roles que se encontraban a nombre de instituciones fiscales, municipios e iglesias al interior de los Títulos de Merced. Los 947 títulos de merced escogidos en razón de estas variables, constituyeron la primera muestra para la Novena Región de la Araucanía.

### **3.5. Análisis de la muestra y discriminación de roles de particulares al interior de un Título de Merced**

La identificación de los roles a nombre de particulares en un Título de Merced, se efectuó mediante la discriminación en una primera oportunidad de los apellidos indígenas y no indígenas que aparecen vinculados a un número de rol y la superficie dentro del Título de Merced. Así, del análisis de los roles, se obtuvo para cada Título de Merced un listado de roles con asociación de información que permitió identificar a las personas que presentaban dos apellidos españoles y extranjeros.

Estos roles con los apellidos españoles y extranjeros, fueron comparados con otros apellidos españoles asociados a apellidos mapuche que existían dentro del Título de Merced o en comunidades colindantes, y cuando se encontraron asociaciones, éstos fueron descartados como roles de particulares y se les consideró parte de la comunidad. En los casos que persistió la duda sobre el origen mapuche o no de estos apellidos, se consignó este hecho en el informe, efectuando una observación al rol, señalando esta precaución.

En este análisis se tuvo en consideración los numerosos apellidos españoles que poseen los titulares originarios de los Títulos de Merced, entre los que se cuentan apellidos tales como: Sandoval, Morales, Romero, entre muchos otros<sup>8</sup>, los que se tuvieron presentes al momento de la discriminación de la información e identificación de los roles particulares.

En el caso de los roles que se consideraban de propiedad mapuche con apellidos españoles, se examinó el tipo y superficie de las hijuelas que aparecían a nombre de dicho titular.

De igual manera, para señalar que un rol de propiedad, que aparecía como particular en virtud de que el titular ostentaba los dos apellidos españoles o extranjeros, se encontraba asociado a propiedad mapuche, además del criterio de pequeña propiedad

---

<sup>8</sup> Numerosos son los títulos de merced cuyos titulares poseen apellidos no mapuche, entre los que se cuentan José Manuel Sánchez TM 269 A, de la comuna de Victoria; Juan de Mata Cabrera TM 294, de la comuna de Temuco; Domingo Santibáñez TM 719, de la Comuna de Puerto Saavedra; Manuel Contreras TM 18 B, de la comuna de Traiguén; Asencio Orrego TM 2175, de la comuna de Villarrica.

(entre 0,1 y 10 hectáreas), se utilizó el siguiente criterio: Se examinó la lista de personas de los roles, y cuando los apellidos se repetían pero los nombres cambiaban, se consideró que estas personas formaban una familia extensa que integraba desde muchos años parte de la comunidad.

Junto a los criterios señalados - pequeña propiedad, familia extendida, apellidos españoles emparentados con apellidos mapuche - se consultó a personas de la IX Región sobre los apellidos españoles más comunes entre los mapuche, obteniéndose un largo listado de los que presentan mayor frecuencia según zonas de Malleco y Cautín<sup>9</sup>. Estos apellidos españoles no son exclusivos de los mapuche, pues en la misma área de una comunidad mapuche se encuentran personas chilenas que poseen los mismos apellidos y que son dueños de pequeñas, medianas y grandes propiedades, y que no están integrados a la comunidad, por lo que no se pueden considerar que forman parte de ella.

El procedimiento señalado permitió un chequeo de la información y proceder a una segunda discriminación de los roles catalogados como de propiedad particular, desechándose la evidencia de la presencia particular en numerosos casos, lo que hizo descender el número de casos con evidencias de pérdida de tierras en los Títulos de Merced. Es necesario señalar que este procedimiento hizo descender los casos de Títulos de Merced de la primera muestra que fueron divididos en el segundo período (1979 a 1990) con la ley indígena 17.729, puesto que en ellos las evidencias de roles con dos apellidos españoles, que tenían lazos de parentesco con otras familias mapuche de la misma comunidad, verificable en los demás roles, la asociación a pequeñas porciones de tierras y una o dos hijuelas y el número de hermanos que aparecen en el listado, hizo suponer que dichas personas poseían una presencia en la comunidad anterior a la división de las tierras y formaban parte de la comunidad mapuche indivisa.

A la vez que se desechaban roles catalogados como particulares, se confirmaba la presencia de particulares en el Título de Merced, en razón de las siguientes evidencias: Los apellidos de los propietarios particulares, en la mayoría de los casos, no coincidían con los del resto de la comunidad mapuche, presentando acumulaciones de superficie que duplican, en la mayoría de los casos, las tierras de las familias mapuches, constituyendo medianas propiedades. En muchos casos los roles de particulares se encuentran asociados a predios existentes fuera del Título de Merced, estando las tierras de éstos incorporadas a un fundo o hijuela de mayor cabida colindante con la

---

<sup>9</sup> La lista de apellidos es muy larga, pero se observan los siguientes: Lizama, Morales, Sandoval, Córdova, Burgos, Seguel, Flores, Guajardo, Arriagada, Soto, Freire, Blanco, Romero, Saldías, Yáñez, Molina, Correa, Carvajal, Zúñiga, Salamanca, González, Cea, Prieto, Illanes, Leiva, Echeverría o Chavarría, Ulloa, Mora, Castro, Bulnes, Cabrera, Otárola, Santibáñez, Fuentes, Barra, Cordero, Chandía, Poblete, Peña, Valenzuela, Albornoz, Monsalve, Saravía, Vázquez, Chávez, Torres, Marín, Jerez, Escobar, Muñoz, Aravena, Alvarez, Godoy, López, Conejeros, Aguilera, Meza, Astudillo, Benaldo, Contreras, Hernández, Fernández, Díaz, Erices, Figueroa, Carrasco, Bravo, Troncoso, Ramos, Fuica, Espinoza, Vergara, entre otros.

propiedad indígena. También los nombres de los propietarios particulares se reiteran asociados a hijuelas y fundos en roles de propiedad dentro y fuera del Título de Merced. En los casos de los roles en que la información del propietario se asocia a empresas agrícolas, forestales, inmobiliarias, de transportes y constructoras, la discriminación de las tierras como particulares es evidente y no admite dudas.

En resumen, el procedimiento de análisis consistió en: primero, descartar los roles con propietarios evidentemente mapuche debido a sus apellidos; luego se estableció la primera muestra de 927 Títulos de Merced que indicaban la presencia de particulares discriminados por sus dos apellidos españoles y; en el tercer paso, se identificaron los Títulos de Merced en base a los criterios expresados y que ascienden a un total 413 Títulos de Merced seleccionados, que presentan pérdidas de tierras por la constitución de propiedad particular, forestal y fiscal en su interior.

### **3.6. Cálculo de superficie del Título de Merced**

Las superficies de los Títulos de Merced consignadas en este estudio, corresponde a la suma de los roles de propiedad comprendidos dentro de los deslindes de los Títulos de Merced. Esta superficie, en algunos casos, presenta variaciones respecto de la superficie original del Título de Merced y de los antecedentes tenidos a la vista en las remensuras efectuadas al momento de la división de la comunidad. A pesar que corresponden a los mismos deslindes señalados por el INDAP-Dasin para los Títulos de Merced, las diferencias pueden deberse a la precisión del instrumental topográfico utilizado en la radicación durante el Siglo XIX y principios del XX, lo que se constata en las remensuras que tienden a aumentar la superficie resultante. También puede deberse a errores en la inscripción de las hijuelas en el Servicio de Impuestos Internos. Sin embargo, esta diferencia no afecta los resultados absolutos y relativos arrojados por el estudio en relación a las tierras perdidas, ya que éstas están sumadas de acuerdo a cada rol identificado.

### **3.7. Cálculo de la superficie de tierra perdida en los Títulos de Merced**

El cálculo de la superficie de la propiedad particular y fiscal dentro de un Título de Merced, se efectuó agrupando los roles de acuerdo a :

- *La propiedad particular:* Suma de los roles que aparecen dentro de un Título de Merced a nombre de particulares, empresas agrícolas, inmobiliarias, constructoras, de transporte y otras, a partir de lo cual se determinó la superficie total de este tipo de propiedad sobre el Título de Merced.
- *La propiedad forestal:* Suma de los roles que aparecen dentro de un Título de Merced a nombre de estas empresas, a partir de lo cual se determinó la superficie total de este tipo de propiedad sobre el Título de Merced.

- *La propiedad fiscal:* Suma de los roles de propiedad que presentan asociados terrenos a nombre del Fisco, Instituciones Publicas, Municipios e Iglesias, a partir de lo cual se determinó la superficie total de este tipo de propiedad sobre el Título de Merced.
- *Porcentaje de representación de la pérdida.* Cada uno de los tipos de propiedad se dividió por el total de la superficie correspondiente a la suma de los roles comprendidos dentro de los deslindes del Título de Merced, obteniéndose el porcentaje de tierras perdidas del Título para cada tipo de propiedad no mapuche. La sumatoria del total de las tierras perdidas, - forestales, particulares y fiscales-, divididas por la superficie total, arroja el porcentaje de pérdida.

### **3.8. Restricciones y potencialidades de la Información presentada**

#### **a) Restricciones del estudio**

a.- El estudio analiza la situación de los Títulos de Merced de la IX Región de la Araucanía. No considera a las comunidades mapuche de las provincias de Arauco y Bio Bio de la VIII Región del Bio Bio y de las provincias de Valdivia y Osorno de la X Región de Los Lagos.

Al Interior de la IX Región, no se contó con información para el área de la precordillera y Cordillera de Los Andes, razón por la cual no se analizó la situación de los Títulos de Merced localizados en las comunas de Lonquimay y Curarrehue, y en las comunas de Pucón, Melipeuco, Cunco y Villarrica, el análisis de la información de roles de propiedad fue parcial.

Además, muchos Títulos de Merced no pudieron ser considerados, porque tenían información de roles de propiedad incompleta, es decir, presentaban el listado completo de roles existentes dentro del título de merced, pero éstos no tenían asociado el nombre del propietario y del predio. En otros casos, el análisis de los Títulos de Merced se efectuó con listados parciales de roles de propiedad, existiendo evidencias de otras propiedades particulares y forestales en los Títulos de Merced que no pudieron ser confirmadas por falta de información en los roles.

b.- Los Títulos de Merced estudiados no constituyen un censo o catastro de la IX Región y sus resultados no corresponden a la totalidad de las tierras perdidas. Se trata, en cambio, de una muestra restringida a 413 Títulos de Merced, para los cuales existía información disponible. La ampliación de la muestra y la extensión del estudio a los demás Títulos de Merced, requiere de otra metodología de trabajo y análisis, complementaria a la utilizada en este estudio.

c.- En algunos casos, cuando la información disponible para el rol no permitió determinar fehacientemente la condición mapuche del propietario, las tierras



respectivas se consideraron como particulares. En este caso cabe observar que, a pesar de tener los titulares del rol dos apellidos españoles, las tierras pueden ser propiedad mapuche. Esclarecer este asunto requiere un procedimiento de confirmación distinto al utilizado en este estudio.

d.- La mayoría de los casos estudiados se relacionan con Títulos de Merced divididos en el período que va entre 1930 y 1972, los que en su totalidad representan el 30% del total de los Títulos de Merced de la IX Región. El estudio, por otra parte, sólo considera una parte de los Títulos de Merced divididos entre 1979 y 1990, aunque la mayoría no presenta visiblemente pérdidas de tierras. Cabe consignar que en estos casos la comprobación de pérdida de tierras requiere de otros métodos de investigación.

### ***b) Potencialidades del estudio***

Los resultados del estudio dan cuenta que en 413 Títulos de Merced se presentan pérdidas totales o parciales de tierras por un total de 26.459,3 hectáreas.

El estudio identifica las tierras perdidas para cada uno de estos 413 Títulos de Merced, presentándolas en un plano acompañado de una leyenda y a las observaciones pertinentes a cada caso.

## **4. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

### **4.1. Cuadros estadísticos**

Los cuadros estadísticos se presentan a nivel comunal, provincial y regional. Los datos se organizan por comuna y Título de Merced, identificándose la superficie total del Título de Merced y la superficie perdida, ésta última desagregada en propiedad particular – incluye propietarios individuales, empresas agrícolas e inmobiliarias -, propiedad de empresas forestales y propiedad de instituciones fiscales, municipales, religiosas y otros.

Los resultados se presentan en cuadros estadísticos, gráficos y en una ficha para cada Título de Merced, la que da cuenta de la pérdida de tierras y el plano temático respectivo.

En los cuadros estadísticos comunales, se considera toda la información sobre las pérdidas de tierras por cada Título de Merced, y en la columna final se indica el número del Mapa -Ficha que lo representa.

## **4.2. Mapa-Ficha**

Cada Título de Merced estudiado se encuentra identificado y mapeado con la subdivisión interna y los roles correspondientes. En éstos se identifican las hijuelas perdidas y el tipo de propiedad a que corresponden. Asociado al plano, se encuentra una leyenda con los antecedentes del Título de Merced, el cálculo de pérdida de tierras y otras observaciones.

## **5.- RESULTADOS DEL ESTUDIO POR REGION, PROVINCIAS Y COMUNAS**

Los 413 Títulos de Merced estudiados representan el 17.8% de los 2.318 Títulos de Merced de la IX Región, y el 20,5% de la superficie total de éstos.

Los 413 Títulos de Merced presentan un 31,6% de pérdidas de tierras, la mayor parte de las cuales corresponde a tierras en manos de particulares, seguidas por las empresas forestales y finalmente por las tierras fiscales.

A continuación se presentan los resultados estadísticos de las pérdidas de tierras en los Títulos de Merced, con un análisis de los resultados de nivel regional, provincial y comunal. En el ámbito comunal, se presenta para cada uno de los Títulos de Merced, un análisis estadístico de la pérdida de tierras, indicándose el número del Mapa-Ficha que se debe consultar para apreciar la información cartográfica y los antecedentes específicos de cada uno de los 413 Títulos de Merced constituyentes de la muestra del estudio.

**45**

## 5.1. Cuadros estadísticos

**CUADRO N° 1**

**Total de tierras perdidas en los 413 Títulos de Merced integrantes de la muestra, por Provincia y tipo de propietario**

Provincia	Número de Títulos de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras Perdidas				
			Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM
MALLECO	126	30.200,8	8.056,5	1.966,9	224,2	10.244,5	33,9
CAUTIN	287	<b>53.387,1</b>	<b>14.686,9</b>	1.368,2	159,6	<b>16.214,8</b>	30,4
<b>TOTAL</b>	<b>413</b>	<b>83.587,9</b>	<b>22.743,4</b>	<b>3.357,1</b>	<b>383,9</b>	<b>26.459,3</b>	<b>31,6</b>

**CUADRO N° 2**

**Tierras perdidas en los Títulos de Merced por tipo de propietario Provincia de Malleco**

Comunas	Número de Títulos de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras Perdidas				
			Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM
ANGOL	8	2232,7	1054,2	275,3	162,9	1.492,4	66,8
COLLIPULLI	28	2775,5	739,4	233,8	0,0	973,2	35,1
CURACAUTIN	1	308,1	308,1	0	0	308,1	100
ERCILLA	8	3146,3	395,3	15,5	0,0	410,8	13,0
LOS SAUCES	17	<b>3915,9</b>	<b>1183,5</b>	158,6	0,9	<b>1.343,0</b>	<b>34,3</b>
LUMACO	12	2905,8	<b>353,0</b>	<b>377,7</b>	0,1	<b>727,8</b>	<b>25,04</b>
PUREN	18	5471,7	1645,9	394,0	18,4	2.058,3	37,6
RENAICO	1	1499,5	176,7	394,0	0	570,6	38,1
TRAIQUEN	11	1005,9	433,3	67,7	41,1	542,2	53,9
VICTORIA	22	6939,4	1767,1	50,3	0,7	1.818,1	26,2
<b>TOTAL</b>	<b>126</b>	<b>30.200,8</b>	<b>8.056,5</b>	<b>1.966,9</b>	<b>224,2</b>	<b>10.244,5</b>	<b>33,9</b>

**CUADRO N° 3**  
**Tierras perdidas en los Títulos de Merced por tipo de propietario**  
**Provincia de Cautín**

Comunas	Número de Títulos de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras Perdidas				
			Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM
CURAHUE	3	654,3	91,8	0,0	0,0	91,8	14,0
CUNCO	3	652,6	268,6	0,0	0,0	268,6	41,2
FREIRE	16	3376,5	644,2	9,2	4,8	658,2	19,5
GALVARINO	16	8754,3	2026,1	195,1	2,2	2223,4	25,4
GORBEA	17	<b>1436,3</b>	<b>823,6</b>	71,9	0,0	<b>895,5</b>	<b>62,3</b>
LAUTARO	36	3479,2	1407,9	228,3	0,0	1636,2	47,0
LONCOCHE	56	<b>6029,9</b>	<b>3168,9</b>	445,0	0,0	<b>3613,9</b>	<b>59,9</b>
NUEVA IMPERIAL	6	751,5	130,5	67,2	0,0	197,7	26,3
PERQUENCO	17	6877,0	1314,6	0,0	0,0	1314,6	19,1
PITRUFQUEN	24	2330,1	831,6	0,0	0,0	831,6	35,7
PADRE LAS CASAS	22	<b>3569,3</b>	<b>480,8</b>	4,1	4,9	<b>489,8</b>	<b>13,7</b>
PUCON	3	1167,4	85,5	3,9	0,0	89,5	7,7
PUERTO SAAVEDRA	2	1247,6	29,9	0,0	13,3	43,2	3,5
TEMUCO	25	3550,3	1025,9	0,0	81,0	1106,8	31,2
TEODORO SCHMIDT	5	772,5	196,2	0,0	2,2	198,4	25,7
TOLTEN	3	786,3	326,6	0,0	7,5	334,1	42,5
VILCUN	6	<b>470,5</b>	<b>287,0</b>	0,0	0,0	<b>287,0</b>	<b>61,0</b>
VILLARRICA	27	7481,5	1547,3	343,6	43,8	1934,6	25,9
<b>TOTAL</b>	<b>287</b>	<b>53.387,1</b>	<b>14.686,9</b>	<b>1.368,2</b>	<b>159,6</b>	<b>16.214,8</b>	<b>30,4</b>

**TIERRAS PERDIDAS EN LOS TÍTULOS DE MERCED POR PROVINCIA,  
COMUNA Y NÚMERO DE TÍTULO DE MERCED**

**PROVINCIA DE MALLECO**

**COMUNA DE ANGOL**

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
51	352,8	191,477		161,342	352,8	100,0	4		1	1
52	403,3	403,3			403,3	100,0	2			2
53	146,5	31,0			31,0	21,2	5			3
469	59,8	59,8			59,8	100,0	3			4
537	296,8	9,5		1,6	11,0	3,7	4		3	5
631	19,5	16,8			16,8	88,0	7			6
1408	429,3	155,2	21,3		176,6	41,1	5	1		7
2674	524,7	187,0	254,0		441,0	84,1	7	3		8
<b>N° 8</b>	<b>2232,7</b>	<b>1054,2</b>	<b>275,3</b>	<b>162,9</b>	<b>1.492,4</b>	<b>66,8</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

## COMUNA DE COLLIPULLI

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
485	35,8	35,8			35,8	100,0	1			9
487	27,1	27,1			27,1	100,0	1			10
489	39,4	5,9			5,9	14,8	1			11
490	22,2	22,2			22,2	100,0	1			12
493	45,4	45,4			45,4	100,0	1			13
494	69,4	69,4			69,4	100,0	6			14
495	33,2	33,2			33,2	100,0	1			15
496	56,7		56,7		56,7	100,0		1		16
497	59,5	59,5			59,5	100,0	2			17
498	41,9	12,4			12,4	29,5	3			18
503	33,9	20,8			20,8	61,3	2			19
505	51,3	22,1			22,1	43,0	1			20
506	23,7		23,7		23,7	100,0		1		21
509	88,7	88,7			88,7	100,0	4			22
515	7,2		7,2		7,2	100,0		1		23
516	29,8	29,8			29,8	100,0	1			24
518	128,1	21,0	17,9		38,8	30,3	2	1		25
519	19,0	19,0			19,0	100,0	1			26
739	34,5	10,8			10,8	31,3	1			27
742	79,5	43,7			43,7	55,0	1			28
743	17,3	3,7			3,7	21,4	1			29
896	581,3	9,5			9,5	1,6	2			30
907	291,7	11,8			11,8	4,0	2			31
1080	55,3	5,0			5,0	9,1	2			32
1083	76,1	29,9			29,9	39,3	3			33
1137	397,0	112,7			112,7	28,4	13			34
1185	421,2		119,1		119,1	28,3		2		35
1266	9,1		9,1		9,1	100,0		1		36
<b>N° 28</b>	<b>2775,5</b>	<b>739,4</b>	<b>233,8</b>	<b>0,0</b>	<b>973,2</b>	<b>35,1</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>0,0</b>	

### COMUNA DE CURACAUTIN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
1023	308,066	308,066			308,066	100	2			37
<b>N° 1</b>	<b>308,066</b>	<b>308,066</b>			<b>308,066</b>	<b>100</b>	<b>2</b>			

### COMUNA DE ERCILLA

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
1	925,6	75,2			75,2	8,1	1			38
2	759,0	16,3			16,3	2,1	1			39
520	486,4	14,4			14,4	3,0	2			40
538	122,0	12,8			12,8	10,5	2			41
555	235,2	120,4	15,5		136,0	57,8	6	1		42
556	160,2	100,3			100,3	62,6	4			43
663	381,3	45,8			45,8	12,0	1			44
2349	76,6	10,1			10,1	13,2	1			45
<b>N° 8</b>	<b>3146,3</b>	<b>395,3</b>	<b>15,5</b>	<b>0,0</b>	<b>410,8</b>	<b>13,0</b>	<b>18</b>	<b>1</b>		

## COMUNA DE LOS SAUCES

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
105	394,5	31,0	25,4		56,5	14,3	3	1		46
106	422,4	10,0			10,0	2,4	1			47
467	87,1	25,7			25,7	29,5	1			48
470	177,0	32,5		0,9	33,5	18,9	6		2	49
471	182,6		7,1		7,1	3,9		1		50
473	114,7	6,3			6,3	5,5	1			51
474	182,7	151,7	31,0		182,7	100,0	1	1		52
476	363,5	12,6			12,6	3,5	1			53
477	252,8	55,3			55,3	21,9	2			54
535	114,5		89,5		89,5	78,2		1		55
543	67,1	34,7			34,7	51,8	2			56
629	266,4	130,4			130,4	48,9	5			57
662	439,8	71,3			71,3	16,2	6			58
744	87,9	83,9			83,9	95,4	13			59
745	62,8		5,5		5,5	8,8		1		60
1164	347,2	185,3			185,3	53,4	2			61
1215	352,8	352,8			352,8	100,0	1			62
<b>N° 17</b>	<b>3915,9</b>	<b>1183,5</b>	<b>158,6</b>	<b>0,9</b>	<b>1343,0</b>	<b>34,3</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	



## COMUNA DE LUMACO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
64	265,3	23,3			23,3	8,8	1			63
73	279,9	45,4			45,4	16,2	4			64
74	540,9	30,4	15,0		45,4	41,0	2	1		65
547	29,8	29,8			29,8	100,0	1			66
661	686,3		328,9		328,9	47,9		4		67
1783	102,1	18,7			18,7	18,3	2			68
1787	112,2	37,5		0,1	37,5	33,5	3		1	69
1790	166,1	24,5			24,5	14,7	2			70
1800	139,0		3,9		3,9	2,8	1	1		71
1808	240,4	133,9			133,9	55,7	2			72
1847	266,6	6,7	23,3		30,0	11,3	2	2		73
2759	77,2		6,5		6,5	8,4		1		74
<b>N° 12</b>	<b>2905,8</b>	<b>353,0</b>	<b>377,7</b>	<b>0,1</b>	<b>727,8</b>	<b>25,04</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	

## COMUNA DE PUREN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
57	277,6	29,508			29,5	10,6	3			75
58	327,0	73,467	5,605		79,1	24,2	10			76
59	724,4	29,106	63,155		92,3	12,7	1			77
60	562,9	95,41			95,4	17,0	8			78
71	477,4	277,526			277,5	58,1	2			79
104	351,5	333,012	14,031		347,0	98,7	16			80
463	221,5	158,22	4,356		162,6	73,4	35			81
465	79,9	23,647	31,753		55,4	69,3	7	1		82
479	173,8	61,735	16,398		78,1	45,0	9			83
524	959,3	8,097	114,425		122,5	12,8	1			84
529	92,1	11,346			11,3	12,3	1			85
548	101,4	68,171	8,768		76,9	75,9	9			86
549	89,3	33,591			33,6	37,6	7			87
552	90,1		7,064		7,1	7,8	1			88
553	446,8	235,991	58,652	3,794	298,4	66,8	24	1	1	89
601	53,5	1,2			1,2	2,2	1			90
627	171,9	26,477	9,962		36,4	21,2	6			91
1120	271,4	178,439	51,354	14,617	244,4	90,0	13	1		92
<b>N° 18</b>	<b>5471,71</b>	<b>1644,943</b>	<b>385,523</b>	<b>18,411</b>	<b>2048,84</b>	<b>37,6</b>	<b>154</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	

### COMUNA DE RENAICO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
2899	1499,5	176,7	394,0		570,6	38,1	7	4		93
<b>N° 1</b>	<b>1499,5</b>	<b>176,7</b>	<b>394,0</b>		<b>570,6</b>	<b>38,1</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		

### COMUNA DE TRAIQUEN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
7	118,1	31,5	67,7		99,2	84,0	13	1		94
8	52,8	43,7			43,7	82,7	5			95
9	68,6	41,8			41,8	61,0	15			96
11	133,9	110,6			110,6	82,6	9			97
14	55,5	25,4			25,4	45,8	2			98
15	71,1	16,1			16,1	22,7	6			99
18A	172,6	65,0		0,2	65,2	37,8	5		1	100
1217	116,6	31,7		41,0	72,6	62,3	5		1	101
2496	67,7	15,3			15,3	22,6	3			102
2578	103,4	73,8			73,8	98,7	1			103
2796	187,4	19,7			19,7	10,2	1			104
<b>N° 11</b>	<b>1088,1</b>	<b>474,6</b>	<b>67,7</b>	<b>41,1</b>	<b>583,5</b>	<b>53,6</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	

## COMUNA DE VICTORIA

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
13	328,3	328,3			328,3	100,0	1			105
23	373,8	25,0			25,0	6,7	1			106
25	441,6	130,6			130,6	29,6	8			107
27	357,8	39,0			39,0	10,9	2			108
28	942,7	162,6			162,6	17,3	7			109
29	1362,0	80,6			80,6	5,9	2			110
30	291,8	287,6			287,6	98,6	7			111
31	521,5	100,5			100,5	19,3	3			112
103	181,4	180,6		0,7	181,4	100,0	4		1	113
114	102,3	27,9			27,9	27,3	2			114
117	318,7	31,8			31,8	10,0	6			115
269-A	359,4	60,7			60,7	16,9	7			116
399	169,6	31,5			31,5	18,6	4			117
482	47,2	47,2			47,2	100,0	1			118
554	215,9	33,8			33,8	15,7	1			119
560	73,5	27,3			27,3	37,2	1			120
563	104,7	24,8			24,8	23,7	1			121
568	133,2	114,6			114,6	86,1	1			122
756	94,1		11,8		11,8	12,5		2		123
776	81,4		38,5		38,5	47,3		3		124
1884	304,6	2,3			2,3	0,8	1			125
2936	133,9	30,1			30,1	22,5	3			126
<b>N° 22</b>	<b>6939,4</b>	<b>1767,1</b>	<b>50,3</b>	<b>0,7</b>	<b>1818,1</b>	<b>26,2</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	

PROVINCIA DE CAUTIN

COMUNA DE CARAHUE

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
572	206,6	19,1			19,1	9,3	2			127
732	59,1	21,2			21,2	35,9	1			128
961	51,4	51,4			51,4	100	1			129
<b>N° 3</b>	<b>317,1</b>	<b>91,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>91,7</b>	<b>28,9</b>	<b>4</b>			

COMUNA DE CUNCO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
1871	223,8	206,6			206,6	92,3	15			130
2170	144,5	53,3			53,3	36,9	1			131
2418	284,3	8,7			8,7	3,1	1			132
<b>N° 3</b>	<b>652,6</b>	<b>268,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>268,6</b>	<b>41,2</b>	<b>17</b>			

### COMUNA DE FREIRE

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
821	191,5	13,7			13,7	7,2	2			133
825	237,3	12,0			12,0	5,0	2			134
828	152,9	23,3			23,3	15,2	3			135
830	231,4	57,7			57,7	24,9	1			136
873	144,8	55,2	9,2	2,3	66,6	46,0	4	1	1	137
879	66,4	36,8			36,8	55,5	1			138
894	99,6	38,6			38,6	38,7	5			139
922	37,6	37,6			37,6	100,0	1			140
1304	88,3	86,6			86,6	98,1	2			141
1407	348,6	3,1		0,5	3,6	1,0	1		1	142
1427	234,9	51,4			51,4	21,9	2			143
1578	415,7	12,4			12,4	3,0	1			144
1681	592,8	7,7		2,1	9,8	1,6	2		2	145
1815	344,2	17,7			17,7	5,1	1			146
2906	138,9	138,9			138,9	100,0	1			147
2910	51,6	51,6			51,6	100,0	1			148
<b>N° 16</b>	<b>3376,5</b>	<b>644,2</b>	<b>9,2</b>	<b>4,8</b>	<b>658,2</b>	<b>19,5</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	

## COMUNA DE GALVARINO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
33	391,9	257,6			257,6	65,7	6			149
35	586,5	186,4			186,4	31,8	8			150
36	374,7	74,7			74,7	19,9	5			151
38	424,6	181,3			181,3	42,7	12			152
39	506,7	18,6			18,6	3,7	4			153
41	734,0	67,4			67,4	9,2	6			154
42	520,9	63,9		1,8	65,7	12,6	3		1	155
43	599,6	432,7			432,7	72,2	7			156
44	466,9	40,6			40,6	8,7	4			157
45	360,7	42,3			42,3	11,7	2			158
47	425,7	8,3	195,1		203,4	47,8	5	4		159
55	915,2	148,9			148,9	16,3	10			160
79	632,4	40,9			40,9	6,5	3			161
87	1361,4	243,9		0,4	244,4	18,0	3		1	162
1621	333,1	160,5			160,5	48,2	8			163
1846	119,9	57,9			57,9	48,3	3			164
<b>N° 16</b>	<b>8754,3</b>	<b>2026,1</b>	<b>195,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2223,4</b>	<b>25,4</b>	<b>89</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	

### COMUNA DE GORBEA

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
1277	52,3	24,1			24,1	46,1	2			165
1324	78,8	67,7			67,7	85,9	3			166
1332	71,0	63,4			63,4	89,2	5			167
1403	147,1	71,1			71,1	48,3	7			168
1458	132,7	59,0			59,0	44,4	4			169
1560	147,7	24,1	66,3		90,5	61,3	2	2		170
1561	37,1	36,1			36,1	97,3	3			171
1813	54,3	22,6			22,6	41,6	1			172
2064	61,0	59,0			59,0	96,8	1			173
2067	127,4	21,3			21,3	16,7	1			174
2154	45,4	13,4			13,4	29,5	3			175
2560	32,5	13,4	5,6		19,0	58,4	2			176
2565	63,8	38,6			38,6	60,5	2			177
2807	121,1	121,1			108,8	93,5	6			178
2849	68,8	2,5			2,5	3,6	1			179
2857	39,3	31,5			31,5	80,2	3			180
2883	156,0	154,7			154,7	99,2	6			181
<b>N° 17</b>	<b>1436,3</b>	<b>82360</b>	<b>71,9</b>	<b>0,0</b>	<b>895,5</b>	<b>62,3</b>	<b>52</b>	<b>2</b>		



## COMUNA DE LAUTARO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
115	310,2		165,2		165,2	53,3		1		182
121	446,3	3,1			3,1	0,7	1			183
234	266,7	79,8			79,8	29,9	7			184
423	155,6	61,3			61,3	39,4	2			185
424	50,8	16,7			16,7	32,8	2			186
777	59,1	59,1			59,1	100,0	1			187
823	134,9	134,9			134,9	100,0	1			188
845	55,4	8,7			8,7	15,7	1			189
849	48,5	48,5			48,5	100,0	1			190
912	155,6	140,9			140,9	90,5	2			191
943	131,7	4,6			4,6	3,5	1			192
992	64,2	64,2			64,2	100,0	1			193
1024	41,9		38,1		38,1	91,1		1		194
1043	44,3	42,5			42,5	96,1	1			195
1052	213,2	31,5			31,5	14,8	1			196
1057	79,1	28,6			28,6	36,1	1			197
1076	150,2	88,4			88,4	58,8	2			198
1094	29,5	29,5			29,5	100,0	1			199
1138	219,7	127,4			127,4	58,0	3			200
1140	56,8	46,5			46,5	81,9	2			201
1141	52,8	21,0			21,0	39,8	1			202
1145	58,0	41,3			41,3	71,3	4			203
1169	19,5	19,5			19,5	100,0	1			204
1180	70,7	41,5			41,5	58,7	2			205
1182	40,9	17,8			17,8	43,6	1			206
1208	98,4	0,6			0,6	0,6	2			207
1220	8,3	8,3			8,3	100,0	1			208

(continuación Comuna de Lautaro)

1241	24,9		24,9		24,9	100,0		2		209
1272	32,8	32,8			32,8	100,0	1			210
1584	44,4	44,4			44,4	100,0	1			211
1586	20,0	20,0			20,0	100,0	1			212
1598	36,7	31,4			31,4	85,4	1			213
1643	56,7	27,6			27,6	48,7	2			214
1663	26,8	15,8			15,8	58,7	1			215
1885	166,7	62,0			62,0	37,2	2			216
2803	7,7	7,7			7,7	100,0	2			217
<b>N° 36</b>	<b>3479,2</b>	<b>1407,9</b>	<b>228,3</b>	<b>0,0</b>	<b>1636,2</b>	<b>47,0</b>	<b>54</b>	<b>4</b>		

## COMUNA DE LONCOCHE

	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
1087	91,6		10,6		10,6	11,6		1		218
1113	35,5	35,5			35,5	100,0	1			219
1118	201,3	58,9	142,4		201,3	100,0	1	2		220
1218	69,0	69,0			69,0	100,0	2			221
1253	455,0	81,7			81,7	18,0	1			222
1497	96,4	69,4			69,4	71,9	2			223
1904	38,0	26,5			26,5	69,6	1			224
1941	73,4	7,1			7,1	9,7	1			225
1984	16,5	16,5			16,5	100,0	1			226
1999	48,5	48,5			48,5	100,0				227
2006	173,4	151,5			151,5	87,3	4			228
2009	66,9	21,1			21,1	31,6	3			229
2040	48,5		3,1		3,1	6,3		1		230
2041	97,4	97,4			97,4	100,0	1			231
2042	32,2	10,4			10,4	32,4	4			232
2044	266,2	266,2			266,2	100,0	2			233
2066	17,2	17,2			17,2	100,0	4			234
2134	12,0	6,1			6,1	50,7	1			235
2168	301,2	191,5			191,5	63,6	2			236
2284	58,3	58,3			58,3	100,0	4			237
2299	17,9	17,9			17,9	100,0	2			238
2326	88,5	16,4			16,4	18,5	1			239
2329	89,3	22,0			22,0	24,6	1			240
2368	132,6	60,1			60,1	45,3	2			241
2388	76,0	57,7			57,7	76,0	1			242
2391	202,5	9,8			9,8	4,8	1			243
2395	128,7	36,7			36,7	28,6	1			244

(Continuación comuna de Loncoche)

2403	67,7	67,7			67,7	100,0	1			245
2404	35,7	35,7			35,7	100,0	1			246
2405	82,5	23,8			23,8	28,9	1			247
2435	66,7	66,7			66,7	100,0	1			248
2559	167,4	111,1			111,1	66,4	3			249
2593	25,5		25,5		25,5	100,0		1		250
2613	91,4		55,8		55,8	61,1		1		251
2615	92,7		92,7		92,7	100,0		1		252
2701	216,4	216,4			216,4	100,0	2			253
2703	68,2	45,5	22,8		68,2	100,0	1	1		254
2711	47,6	47,6			47,6	100,0	1			255
2716	103,8	48,9			48,9	47,1	4			256
2754	33,2	33,2			33,2	100,0	1			257
2758	200,4	110,6	89,9		200,4	100,0	1	1		258
2762	95,6	95,6			95,6	100,0	1			259
2792	30,9	12,6			12,6	40,7	2			260
2793	203,8	23,9	2,3		26,2	12,8	1	1		261
2814	41,6	28,9			28,2	67,9	2			262
2816	140,4	118,7			118,7	84,5	4			263
2819	153,7	153,7			153,7	100,0	1			264
2827	88,7	14,3			14,3	16,2	1			265
2831	22,5	20,7			20,7	92,2	1			266
2832	82,8	82,8			82,8	100,0	1			267
2855	91,6	10,6			10,6	11,6	1			268
2865	169,3	28,9			28,9	17,1	1			269
2870	73,8	44,7			44,7	60,6	1			270
2873	108,7	14,4			14,4	13,2	1			271
2875	163,8	163,8			163,8	100,0	2			272
2958	329,9	95,8			95,8	29,0	1			273
<b>N° 56</b>	<b>6029,9</b>	<b>3168,9</b>	<b>445,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3613,9</b>	<b>59,9</b>	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	

### COMUNA DE NUEVA IMPERIAL

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
176	121,5		55,1		55,1	45,3		3		274
186	175,8		1,0		1,0	0,6		1		275
229	311,4	5,7			5,7	1,8	2			276
414	52,8	34,8	11,1		45,8	86,9	2	1		277
761	59,1	59,1			59,1	100,0	1			278
1667	31,0	31,0			31,0	100,0	1			279
<b>N° 6</b>	<b>751,5</b>	<b>130,5</b>	<b>67,2</b>	<b>0,0</b>	<b>197,7</b>	<b>26,3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>		

## COMUNA DE PERQUENCO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
20-A	738,4	17,5			17,5	2,4	3			280
21	221,3	114,5			114,5	51,7	7			281
22	930,7	19,6			19,6	2,1	1			282
77	603,0	161,4			161,4	26,8	12			283
80	347,5	12,6			12,6	3,6	1			284
89	462,9	63,9			63,9	13,8	2			285
95	703,4	137,1			137,1	19,5	6			286
101	287,1	61,2			61,2	21,3	4			287
108	270,2	161,2			161,2	59,7	5			288
109	439,2	107,5			107,5	24,5	2			289
110	845,8	65,2			65,2	7,7	2			290
116	233,3	13,9			13,9	6,0	3			291
551	69,4	41,8			41,8	60,2	5			292
824	98,2	87,5			87,5	89,2	2			293
1239	20,2	10,7			10,7	52,9	1			294
1541	158,1	26,0			26,0	16,4	1			295
2318	448,3	212,9			212,9	47,5	3			296
<b>N° 17</b>	<b>6877,0</b>	<b>1314,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1314,6</b>	<b>19,1</b>	<b>60</b>			

## COMUNA DE PITRUFQUEN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
1225	147,0	43,9			43,9	29,8	1			297
1258	16,6	16,6			16,6	100,0	2			298
1260	52,2	21,7			21,7	41,6	1			299
1264	38,2	36,1			36,1	94,6	1			300
1373	379,6	72,3			72,3	19,0	3			301
1375	206,7	87,6			87,6	42,4	1			302
1391	154,0	95,7			95,7	62,1	3			303
1394	39,8	39,8			39,8	100,0	1			304
1396	4,7	4,7			4,7	100,0	1			305
1397	46,2	46,2			46,2	100,0	1			306
1406	135,3	26,6			26,6	19,6	3			307
1411	25,9	25,9			25,9	100,0	5			308
1460	44,7	44,7			44,7	100,0	2			309
1464	78,3	78,3			78,3	100,0	3			310
1468	80,0	14,3			14,3	17,8	3			311
1471	17,5	17,5			17,5	100,0	1			312
1579	39,7	11,7			11,7	29,4	3			313
1592	5,3	5,3			5,3	100,0	1			314
1970	127,7	19,5			19,5	15,3	1			315
2057	176,4	48,3			48,3	27,4	1			316
2178	106,8	13,8			13,8	12,9	1			317
2179	72,2	30,3			30,3	41,9	3			318
2229	305,9	21,3			21,3	7,0	2			319
98	29,5	9,8			9,8	33,1	1			320
<b>N° 24</b>	<b>2330,1</b>	<b>831,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>831,6</b>	<b>35,7</b>	<b>45</b>			

### COMUNA DE PADRE LAS CASAS

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
376	112,7	83,6			83,6	74,2	3			321
457	52,6	36,8			36,8	70,0	3			322
615	283,0	23,3			23,3	8,2	4			323
678	150,9	97,9			97,9	64,9	3			324
876	48,3	28,7			28,7	59,4	4			325
884	61,0	21,7			21,7	35,5	1			326
1026	140,0	53,5			53,5	38,2	3			327
1102	244,4	21,0		1,0	22,0	9,0	5		1	328
1105	179,5	5,6	4,1		9,7	5,4	1	1		329
1123	51,1	4,2			4,2	8,1	2			330
1189	129,4	15,4			15,4	11,9	7			331
1203	105,5	3,7			3,7	3,5	1			332
1223	27,4	26,6			26,6	96,7	2			333
1306	315,6	14,3			14,3	4,5	2			334
1334	37,0	3,8			3,8	10,4	1			335
1398	226,7	1,9			1,9	1,7	1			336
1421	273,9	7,5			7,5	2,7	1			337
1424	488,8	18,2			18,2	3,7	2			338
1569	60,2	0,9			0,9	1,5	1			339
1987	244,5	2,8		3,4	6,2	2,5	1		2	340
2266	240,2	6,0			6,0	2,5	3			341
2411	188,5	3,4		0,5	3,9	2,1	1		1	342
<b>N° 22</b>	<b>3569,3</b>	<b>480,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,9</b>	<b>489,8</b>	<b>13,7</b>	<b>52</b>			



### COMUNA DE PUCON

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
1341	968,6	72,2	2,9		75,2	7,8	5	3		343
1382	76,6	6,0	1,0		7,0	9,2	2	2		344
2946	122,2	7,3			7,3	5,9	1			345
<b>N° 3</b>	<b>1167,4</b>	<b>85,5</b>	<b>3,9</b>		<b>89,5</b>	<b>7,7</b>	<b>8</b>	<b>5</b>		

### COMUNA DE PUERTO SAAVEDRA

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
613	1157,3	18,7		13,3	32,0	2,8	2		1	346
625	90,2	11,2			11,2	12,4	2			347
<b>N° 2</b>	<b>1247,6</b>	<b>29,9</b>	<b>0,0</b>	<b>13,3</b>	<b>43,2</b>	<b>3,5</b>	<b>4</b>		<b>1</b>	

## COMUNA DE TEMUCO

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
196	191,1	137,4			137,4	5,0	6			348
205	141,5	141,5			141,5		1			349
213	133,1	6,5			6,5	4,9	1			350
239	62,1	11,3		6,2	17,5	21,0	1		1	351
245	370,9	11,6		1,9	13,5	3,6	2		2	352
258	72,4	3,7		0,3	4,0	5,5	1		1	353
260	75,0	25,7			25,7	34,3	2			354
292	421,0	4,5			4,5	1,1	1			355
295	50,0	37,0			37,0	74,1	2			356
299	453,3	3,3		7,4	10,7	2,4	1		3	357
307	378,9	172,8			172,8	45,6	10			358
337	52,4	5,7			5,7	10,9	1			359
346	291,6	10,4			10,4	3,6	4			360
353	44,1	31,6			31,6	71,7	2			361
356	112,9	8,2			8,2	7,2	2			362
362	161,6	118,1			118,1	73,1	5			363
408	39,3	16,8			16,8	42,8	1			364
418	86,1			65,1	65,1	75,6	1		1	365
421	25,8	25,8			25,8	100,00	1			366
422	206,2	121,5			121,5	58,9	6			367
445	32,5	32,5			32,5	100,0	1			368
450	51,0	22,0			22,0	43,3	1			369
453	51,7	41,8			41,8	80,8	10			370
455	28,1	18,4			18,4	65,7	2			371
2962	17,6	17,6			17,6	100,0	1			372
<b>N° 25</b>	<b>3550,3</b>	<b>1025,9</b>	<b>0,0</b>	<b>81,0</b>	<b>1106,8</b>	<b>31,2</b>	<b>65</b>			

### COMUNA DE TEODORO SCHMIDT

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
886	115,0	91,4			91,4	79,5	7			373
1051	79,1	20,5			20,5	26,0	2			374
1975	353,9	2,0		2,2	4,3	1,2	1		2	375
2282	48,2	48,2			48,2	100,0	1			376
2283	176,4	34,0			34,0	19,3	2			377
<b>N° 5</b>	<b>772,5</b>	<b>196,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,2</b>	<b>198,4</b>	<b>25,7</b>	<b>13</b>			

### COMUNA DE TOLTEN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas							N° MAPA FICHA	
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal		Fiscal
1462	158,9	130,0			130,0	81,8	6			378
1529	272,3	60,6		7,5	68,1	25,0	2		1	379
2706	267,6	136,0			136,0	50,8	1			380
<b>N° 3</b>	<b>698,8</b>	<b>326,6</b>	<b>0,0</b>	<b>7,5</b>	<b>334,1</b>	<b>47,8</b>	<b>9</b>			

### COMUNA DE VILCUN

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
786	20,5	17,8			17,8	86,9	3			381
810	209,9	29,0			29,0	13,8	1			382
1150	49,5	49,5			49,5	100,0	1			383
1202	77,7	77,7			77,7	100,0	3			384
1639	47,9	47,9			90,5	100,0	2			385
2878	65,0	65,0			65,0	100,0	1			386
<b>N° 6</b>	<b>470,5</b>	<b>287,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>287,0</b>	<b>61,0</b>	<b>11</b>			

## COMUNA DE VILLARRICA

Título de Merced	Superficie Total (Hás)	Tierras perdidas								N° MAPA FICHA
		Hectáreas por tipo de propietario					N° de predios por tipo de propietario			
		Hás. En manos de particulares	Hás. En manos de Forestales	Hás. En manos fiscales	Total (Hás)	% del TM	Particular	Forestal	Fiscal	
1916	77,8	45,3			45,3	58,2	3			387
1998	57,0	11,4			11,4	20,0	3			388
2025	136,1	64,2			64,2	47,2	5			389
2031	451,2	55,7		1,4	57,1	12,7	2		2	390
2033	67,9	47,2			47,2	69,4	3			391
2036	596,0	261,6		23,2	284,8	47,8	14		2	392
2039	119,3	76,6			76,6	64,3	6			393
2093	260,3	124,3			124,3	47,7	5			394
2175	59,7	59,7			59,7	100,0	1			395
2203	46,2	43,6			43,6	94,3	8			396
2217	155,5	2,6			2,6	1,7	1			397
2243	208,1	3,6		1,7	5,2	2,5	2		1	398
2258	1632,5	145,6		0,5	146,1	8,9	3		1	399
2327	876,9	179,8	19,4	14,6	213,8	24,4	8	1	1	400
2332	195,7	5,5	11,3		16,8	8,6	1	1		401
2367	314,0	31,5			31,5	10,0	2			402
2371	203,9	2,6		1,2	3,9	1,9	1		2	403
2372	153,0	31,0			31,0	20,3	2			404
2378	586,8	1,1		0,7	1,7	0,3	1		1	405
2379	205,5	205,5			205,5	100,0	1			406
2532	65,7		65,7		65,7	100,0		1		407
2535	90,7	3,3			3,3	3,7	2			408
2577	428,3		247,1		247,1	57,7	1			409
2579	121,2	12,1		0,5	12,6	10,4	2		1	410
2723	57,1	9,4			9,4	16,5	1			411
2763	247,6	56,7			56,7	22,9	4			412
2881	67,4	67,4			67,4	100,0	1			413
<b>N° 27</b>	<b>7481,5</b>	<b>1547,3</b>	<b>343,6</b>	<b>43,8</b>	<b>1934,6</b>	<b>25,9</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	



**5.2. Mapas-Ficha de cada uno de los 413 Títulos de Merced constituyentes de la muestra del estudio**